

ОТЗЫВ

официального оппонента Шкалиной Галины Евгеньевны, доктора культурологии, профессора на кандидатскую диссертацию Травина Ильи Александровича на тему «Образ северного оленя в культуре древних саами», представленную в диссертационный совет на соискание ученой степени кандидата культурологии по научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (Культурология)

Актуальность темы исследования обусловлена рядом факторов:

1) Возрастающее внимание к культурному наследию народов России, о чем свидетельствует Указ Президента Российской Федерации от 30.12.2021 «О проведении в Российской Федерации Года культурного наследия народов России», каковым является текущий 2022 год.

2) Формирование культур у древних народов акцентируется мифологией. В прошлые времена миф не рассматривался как иллюзия или фантазия. Он, как и логос, помогал творчески осваивать мир. Мифы часто рассказывали о богах, но в центре их внимания стояли загадочные и трагические аспекты человеческого существования. Они погружали человека в таинственные глубины души, трудные для рационального осмысления, но глубоко влияющие на мысли и поступки. Поэтому миф – это то, что произошло однажды, но происходит всегда. Каждый миф повествует о том, как что-то зарождается: Мир, растения, животные, человек, общество и т. д. В них есть также тема влияния животных на человека, его «быт и бытие». Такой процесс определяет дальнейшее развитие культуры, что демонстрирует и рассматриваемая работа Травина И.А. на примере внесения образа северного оленя в культуру древних саами.

3) Как отмечает автор, «с расширением научного знания о культуре саами активизируется научный запрос к истории культуры саами...» (с. 3). Следовательно, существует необходимость ввода в научный корпус нового

культурологического материала, новых эмпирических данных, в том числе самого автора данной диссертации.

4) Важным аспектом изучаемой проблемы является также огромный интерес к регионам, вызванный: а) реакцией на процессы глобализации; б) выстраиванием разнообразного мира на иных основаниях. Сегодня во всём мире отдельная страна вызывает гораздо меньший интерес, чем отдельные регионы. Поэтому и в России в нынешнем веке интересны отдельно Самара и Екатеринбург, Сыктывкар и Йошкар-Ола, Алтайский край и район Баренцева моря и т.д.

С учётом вышеизложенного актуальность темы диссертации Ильи Александровича Травина не вызывает сомнения.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Автором осуществлён анализ многочисленных источников, в том числе ранее неопубликованных, также научной литературы по теме диссертационного исследования; выявлены и систематизированы сложившиеся в научном знании основные подходы к заявленной проблеме, что позволило впервые осуществить культурологический анализ репрезентации образа северного оленя в культуре древних саами с акцентировкой внимания на удалённый от его современного проживания ареал. Осуществление системного анализа культурной преемственности на фоне взаимодействия разнообразных условий (природных, территориальных, социальных) позволило автору выявить теоретические лакуны в изучении темы и обозначить ракурс собственного исследования.

Диссертантом предложен ряд теоретических положений, которые составляют методологическую основу исследования и определяют его научную направленность. В работе использованы методы компаративного анализа, герменевтический, аксиологический, хронологический, индуктивный, дедуктивный методы. Автор утверждает, что формирование культуры древних

саами происходило на основе взаимодействия с окружающим ландшафтом в период осознания своего места в ландшафте; опираясь на артефакты, проводит значимую корреляцию космогонических мифов саамской и волжско-финской подгрупп финно-угорских народов, что позволяет утверждать, что «северный олень вошёл в культуру древних саами в период их проживания на территории между Верхней Волгой и Верхней Сухоной. Являясь частью окружающего ландшафта, источником пищи и объектом поклонения для человека, северный олень повлиял на формирование древними саами образа Человека-оленья, дающего пищу людям» (с. 13).

В диссертации приводится нарративный материал о народах меря и мари, соседствующих когда-то с древнесаамским населением, указывающий на репрезентацию образа оленя в декоративно-прикладном искусстве как древних саами, так и народа мари (Глава II). В орнаментальной культуре этих народов он выражен в форме треугольника. Автор отмечает, что в настоящее время в декоративно-прикладном искусстве саами отдельный треугольный элемент имеет значение «олень» (Глава III), что свидетельствует о семантической трансформации и культурной преемственности образа северного оленя на большой европейской территории.

Структура диссертации отражает внутреннюю логику исследования. В теоретической части автор рассматривает историографию проблемы формирования народа саами и его культуры, приводит данные по моделированию миграционных процессов при помощи генетических данных в области саамоведения, на основе материалов И. Шеффера, И.Г. Георги, Н.Н. Харузина и др. раскрывает проблему этногенеза и культурогенеза народа саами (с. 14-23). Автор правомерно указывает на космогонический миф о ныряющей птице (утке) как на общий миф для всех финно-угорских народов, показывает «важность этого мифа как для культуры саами, так и для самоидентификации носителей культуры саами», что позволяет говорить о значимых культурных

контактах саамской подгруппы финно-угорских народов с волжско-финской подгруппой уральской семьи народов. Диссертант заключает, что «саами пришли на север с уже сформированным и сохранённым посредством культурной преемственности, мифом об утке... Это может говорить о формировании культуры древними саами не на севере, а гораздо южнее» (с. 30).

Значимый научный вес диссертации И.А. Травина придаёт вторая глава, посвященная обоснованию проблемы культурной преемственности как способа сохранения культурного наследия (с.31-92). Особенно ценными являются идеи о корреляции культуры и ландшафта, о взаимопроникновении культур, носящем диалогический характер и затрагивающем смысловое, языковое, топонимическое пространства, а также народный художественный комплекс, что подтверждается влиянием культуры древнемарийского и древнемерянского населения на культуру древних саами. При этом связующим звеном, лейтмотивом долговременных межкультурных взаимодействий явился образ северного оленя.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Достоинством работы является использование в диссертационном исследовании междисциплинарного подхода, который позволил рассматривать проблему на стыке отдельных дисциплин, способствуя получению культурологического знания. Подобный комплексный подход обеспечил всесторонний охват рассматриваемого культурного феномена. В итоге успешно решены **задачи**:

1. Осуществления анализа и систематизации существующих источников по изучению культуры саами, введения нового культурологического материала по культуре саами в поле зрения исторической культурологии;
2. Выявления возможности формирования культуры саами на территории, удалённой от севера, и определить регион формирования культуры древних саами;

3. Проведения культурологического исследования в области саамской мифологии и выявления культурологической доказательной базы о возможности введения древними саами в свою культуру северного оленя на территории, удалённой от севера;
4. Определения возможность использования треугольного элемента орнамента как обозначение оленя в декоративно-прикладном искусстве культуры саами на удалённой от севера территории;
5. Описания процесса культурной преемственности и передачи треугольного элемента орнамента в культурах населения/народностей/народов, проживающих на покинутой саами территории до настоящего времени.

Проведённый автором глубокий анализ научных источников по исследуемой проблеме дал возможность определиться со стратегией исследования, произвести корректный выбор методологического инструментария, сформировать понятийный аппарат культурологического исследования по заявленной проблеме, произвести диссертационное исследование по проблематике межкультурных взаимодействий. В результате проведённого исследования соискатель выстраивает теорию вхождения образа северного оленя в культуру древних саами на удалённой от их современного проживания территории, а именно – в междуречье Верхней Волги и Верхней Сухоны, где народ саами находился в межкультурном взаимодействии с мари и меря. Доказательством тому являются многочисленные нарративные материалы (мифы о ныряющей птице, небесном олене, Человек-олене и др.), артефакты с изображениями утки и оленя.

На основании вышесказанного можно констатировать: диссертация И.А. Травина является самостоятельным научным исследованием, отличающимся новизной в постановке проблемы и её решении, а также целостностью и междисциплинарным подходом. Выводы являются продуманными и логически корректными. К достоинствам работы следует отнести также детальный анализ

степени разработанности темы, научный язык изложения материала. Очевидна достоверность результатов, полученных в ходе исследования, что нашло отражение в корреляции методологии исследования и содержательной части диссертации.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что приведенный автором теоретический и эмпирический автор расширяет и углубляет научные представления об этногенезе и культурогенезе саами, дополняет практику исследования истории культуры саами методами, значимыми для изучения наук о культуре в части семиотики.

Данная работа высвечивает проблематику культурной регионалистики. Современное социокультурное разнообразие российских регионов – это атрибут бытия и основа устойчивости Российского государства. Детальные исследования конкретных культурных процессов в отдельных регионах способствуют пониманию трансформационных процессов в нашей стране, включая и условия современных рисков и угроз. Следовательно, диссертационная работа И.А. Травина расширяет теоретико-методологическую базу культурологии, с научных позиций обосновывает потенциал региональной идентичности.

Практическая значимость диссертации заключается в том, основные результаты исследования могут быть применены при концептуальном рассмотрении этнической истории и культуры саами. Также они представляют практический интерес при подготовке методических пособий по теории и истории народной художественной культуры, межкультурным коммуникациям, при разработке региональной модели музейного строительства. Результаты исследования могут найти применение в деятельности органов власти, курирующих вопросы культуры, культурной политики, региональной специфики.

Автор видит дальнейшее изучение темы в направлении «поиска более точной локализации формирования культуры древнесаамского населения» (с. 133).

Замечания и пожелания по диссертационной работе. Признавая несомненную актуальность и содержательность диссертационного исследования, обращаем внимание на ряд вопросов и дискуссионных моментов, которые могут стать предметом будущих научных изысканий автора:

1. Как известно, в мифологии различных народов – средиземноморских, дальневосточных, латиноамериканских, славянских, уральских и т.д. – олень играет значительную роль как воплощение божеств, олицетворение возрождения жизни, созидания, света, чистоты, благородства и т.д. Олень является символом солнца, восхода, Древа Жизни, вечным посредником между землей и небом. Во многих сказках на оленях путешествует Властелин Времени (или Старик Время). Например, в космогонических представлениях древних охотников-мари Олень (*Пүчө*), а в некоторых случаях Лось (*Шордо*), представлен как первопредок – тотем. В мариjsких народных песнях Полярная звезда понимается как Звезда-Лось (*Шордышүдыр*), которая вращается и всегда как бы возвращается в исходное положение. Поэтому жрецы при отговорах так обращались к Полярной звезде: «*Шордышүдыр пörдылеш – пörтылеш*» – «Полярная звезда вращается – возвращается». На наш взгляд, диссертационное исследование И.А. Травина значительно бы выиграло, если бы автор дополнительно вооружился семиотикой для расширенного семантического анализа образа северного оленя в мировоззренческой культуре саами. Например, диссертант говорит о формировании образа Оленя-Человека, «который одновременно заботится и об оленях, и о пропитании человека», и объясняет этот феномен «похолоданием климата» и «спуском стад оленя с севера» (с. 91). В данном случае происходит некоторое упрощение образа оленя. Приведённая автором

идея о «материнском ландшафте» близка к тому, что этноним *саами* может означать «Олень-Человек». По схожей сакральной схеме понимается этимология самоназваний многих народов. Не случайно «гибель небесного оленя в мифологии ассоциируется с гибелью мира» (с. 13). Предположение об идентичности понятий *саами* и *Олень-Человек* приводит к **расширению формулировки научной гипотезы** (с. 6). Приемлемо ли это для диссертанта?

2. В диссертации И.А. Травина представлена теория вхождения образа северного оленя в культуру древних саами на удалённой от их современного проживания северной территории, а именно – между Верхней Волгой и Верхней Сухоной. Предположительно в данном междуречье происходили интенсивные культурные взаимодействия древних саами с мари и меря. В диссертации это положение доказано идентичными явлениями культа, фетишизма, орнаментации, топонимики, связанными с архетипами оленя, утки, камней, а также данными генетики. Известно, что с течением времени уральский миф о космическом Олене превращает его в Бога «отдыхающего и созерцающего с небес», а на сакральную авансцену выводит космического Коня как главного персонажа неолитической (земледельческой) эпохи на огромном евразийском пространстве. Это отразилось и в изобразительной культуре. Например, в мари́йской вышивке известен орнаментальный ряд, условно изображающий оленя, хвост которого трансформируется в голову коня, а хвост коня снова переходит в голову оленя. Отсюда возникает вопрос: **существуют ли подобные синкретичные изображения в народно-художественном комплексе саами, которые свидетельствуют о переходных формах хозяйствования?**
3. Автор в своём исследовании справедливо отмечает «наличие мифа об утке, имеющий общие черты, характерные как для саамской подгруппы

финно-угорских народов, так и для волжско-финской подгруппы финно-угорских народов, что уже даёт возможность говорить о периоде формирования истории культуры саами южнее» (с. 128). Действительно, в карело-финском эпосе «Калевала», марийском эпосе «Югорно», иных разнообразных нарративных текстах уральских народов Великая Рождающая Мать появляется в образе Утки. Рождение Мира из утинового яйца является ключевой идеей марийской космогонии, дошедшей до нынешних времён в старинной марийской песне «Шокте шудырет – Лудо пыжашет» («Созвездие Плеяда – Утиное гнездо»). Там есть намёк на рождение четырёх стихий – Воды, Воздуха, Земли, Огня – в рассказе о том, как Солнце отогревало девять яиц утки в созвездии Плеяда, из которых появляется всё живое на земле, в том числе два селезня – *Юм (Бог) и Йын* (с эпохи Волжской Булгарии Йын получает новое имя - *Керемет*), которые маркируются как единство положительного и отрицательного. Данный миф корреспондирует с универсальным этиологическим мифом о Мировом яйце, в которое был заключён единый Хаос в лице Неба и Земли. Реализация потенциальных возможностей, заключённых в Мировом яйце, происходит благодаря проникновению Солнца в глубокие Воды. В связи с этим возникает вопрос: **существуют ли следы мифа о ныряющей птице в современном культурном сознании саами, его декоративно-прикладном искусстве или же образ северного оленя полностью вытеснил утку?**

4. В тексте диссертации автор в основном придерживается этнонима *са`ами*, не склоняя его по падежам, как и в случае с **мари, меря**. Мы солидарны с таким подходом: самоназвания народов заслуживают того, чтобы сохранить собственно этноним. Тем не менее, в некоторых случаях в тексте диссертации появляются падежные окончания: *саамы, саамами* (с. 16, 20, 62, 63, 106...). Чем это обусловлено?

5. Диссертант справедливо утверждает: «Перенос культуры из поколения в поколение способствовал сохранению некоторых орнаментов и узоров. Наличие этих элементов в современном декоре в настоящее время даёт основание рассматривать культурную преемственность декоративных узоров как космологический маркер бытия и быта древнесаамского населения на территории между Верхней Волгой и Верхней Сухоной» (с. 92). Тем не менее, в приложениях (с.149-150) очень мало представлен орнаментальный материал в искусстве вышивки саами, тогда как многие малочисленные народы мира, отнесённые к так называемой бесписьменной культуре, истари использовали всевозможные знаки как бесценные источники информации.

Указанные замечания не снижают значимости полученных результатов и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Заключение

Диссертационная работа Травина Ильи Александровича на тему «Образ северного оленя в культуре древних саами» выполнена на высоком теоретическом уровне, изложена на 150 стр. и является самостоятельным и завершённым научным исследованием. По своему содержанию, структуре, обоснованию теоретических положений и возможности практического применения она соответствует требованиям п. п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. № 335 и последующими изменениями), а ее автор – Травин Илья Александрович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 — Теория и история культуры.

Автореферат Травина И.А. соответствует содержанию диссертации, а публикации свидетельствуют о достаточной апробации исследования.

Официальный оппонент

доктор культурологии (24.00.01. - Теория и история культуры),

профессор; профессор кафедры культуры и искусств

Г. Е. Шкалина

ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет»,

Институт национальной культуры и межкультурной коммуникации,

кафедра культуры и искусств.

Адрес: 424000, Республика Марий Эл,

г. Йошкар-Ола, ул. Кремлевская, 44

e-mail: gshkalina@mail.ru

Tel.: +7 (8362) 68 -79-02 (1504)

20 мая 2022 г.



С. Е. Шкалина
ПРОВЕРЯЮ: вед. документовед отдела кадров
Л.Н. Яргина
05 20 22

Входящий № 1220
от « 26 » 05 20 22 г.