

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора философских наук, доцента, заведующего кафедрой международной журналистики Института русского языка ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет имени Н. А. Добролюбова» Кузнецовой Елены Игоревны на диссертационную работу Сизовой Ольги Владимировны «Социокультурные процессы формирования феномена «английская нация»: культурологический анализ» по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры

Современный этап цивилизационного развития весьма остро обозначил социально-культурные конфликты и противоречия, которые определяют фундаментальные проблемы мироустройства. В условиях развивающихся глобализационных процессов, затрагивающих все аспекты современной социальной жизни, наиболее значимым их следствием является размывание границ между национальным и наднациональным, вопросы национальной и социально-культурной идентичности, которые входят к круг гуманитарных проблем и определяют актуальную мировую повестку.

Диссертационное исследование Ольги Владимировны Сизовой вносит свой вклад в дискурс о национально-культурной идентичности, отражает запрос времени на изучение этой актуальной в сфере социогуманитарного знания проблемы, акцентируя исследовательские вопросы, связанные с культурно-историческим возникновением и формированием феномена английской нации в контексте динамики социокультурных процессов. Автор подтверждает своевременность обращения к выбранной тематике значимым фактором «небывалого темпа развития информационных технологий и виртуальной реальности, где национальное самосознание не является релевантным признаком, и сквозь огромный поток «контента» с трудом пробивается культурная память народа» (с. 4).

В диссертации проводится комплексный междисциплинарный анализ поставленных проблем, и предложенный исследователем методологический инструментарий также обуславливает актуальность проведенного диссертационного исследования.

Диссертантом четко сформулированы объект – феномен «английская нация», предмет – становление и развитие английской нации и цель исследования – теоретическое обоснование социокультурных процессов формирования феномена «английская нация».

Методологическое основание сформулировано автором строго исходя из цели и задач исследования и основано на культурно-философском анализе смысла концепта нации, что определяет возможность выразить целостное смысловое значение феномена культуры. В процессе сравнения различных культур автор применил сравнительно-исторический метод; с позиций семиотического метода нация представлена как текст в системе культуры в его знаково-символической природе. Вместе с тем диалектический подход позволил О.В. Сизовой раскрыть соотношение социокультурных процессов

на историческом пути развития английской нации, исполненном противоречий. Комплекс проблем, поставленных автором в своей работе, приводит к необходимости построения теоретико-методологической базы, которая располагается на стыке междисциплинарных исследований.

Научная новизна логично вытекает из цели, задач, предмета и объекта исследования и доказательно проявляется в положениях, выдвинутых на защиту. Признак новизны присущ комплексному культурологическому анализу феномена английской нации, в результате которого была представлена ее культурно-историческая динамика: от возникновения британского этноса до культурной идентификации этноса как английской нации.

На основе концептуального подхода в исследовании феномена «английская нация» по-новому раскрыты ее смысловые культурно-исторические особенности как целостной модели, имеющей неповторимое национальное своеобразие, основанное на конкретных исторических событиях, межкультурной коммуникации, в основе которой – смешение культур, сохранение местных традиций, уничтожение и вытеснение местных культур. Доказательности обоснования способствовали выявленные объективные (социокультурные, экономические) и субъективные (ментальные, лингвокультурные и др.) факторы формирования английской нации.

В основу новизны диссертационного исследования также положена идея о том, что процесс межкультурного взаимодействия этносов в контексте реальных исторических процессов может быть рассмотрен как культурное «со-бытие», демонстрирующее культурную динамику формирования качественно нового культурного феномена «английская нация», и являться моделью для становления других наций.

Значимым фактором в реализации поставленной в работе цели является обширная, хорошо структурированная источниковедческая база диссертационного исследования, содержащая не переведенные на русский язык англоязычные тексты и лингвистические исследования; документальные фильмы на английском языке; труды античных и раннесредневековых авторов, анналы, хроники, фольклорные произведения, законодательные документы. Этот комплекс источников, определивший оригинальное авторское видение состояния поставленной проблемы формирования феномена «английская нация», также относится к признакам новизны работы.

Несомненным достоинством работы, определившим дальнейшую доказательность положений, вынесенных на защиту, является высокая степень ее фундированности. Список научно-культурологических трудов, отражающих разработку различных аспектов проблемы учеными Великобритании и России, а также российских диссертационных исследований, насчитывает 470 работ, в том числе 115 на английском языке.

Диссертационное исследование О.В. Сизовой имеет логическую, проработанную *структуру*, позволяющую проследить авторский замысел.

Работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, библиографии.

Во введении обосновывается выбор темы, ее актуальность и новизна, необходимость исследования представленной проблемы с позиций культурологического анализа, определяются объект, предмет, цель, основные задачи и методология исследования. Положения, вынесенные на защиту (6 пунктов), представляют собой оригинальный авторский подход к заявленной проблеме.

В первой главе «Теоретико-методологические и культурно-исторические основания становления и развития феномена «английская нация» на первый план выходят вопросы формирования наций, национальной идентичности, культурной адаптации в исторической ретроспективе. На основе тщательно выполненного анализа диссертант констатирует неоднозначность концептов и понятий, которые не имеют единого общепринятого научного определения. В сложном многоплановом понятии «социокультура» исследователь выявляет необходимое для дальнейшего анализа проблемы его качество – символическую природу, отражающую культурные смыслы всех духовных образований, и связывает это с понятиями «ментальность», «лингвокультура», «идентичность», «культурная память», которые входят в исследовательский инструментарий автора. Вместе с тем смысловое и концептуальное «схватывание» разрозненных культурных явлений дает диссертанту возможность централизовать вокруг основного конструкта идентичности нации, её остальные вспомогательные понятия, такие как аккультурация, инкультурация, межкультурная коммуникация, адаптация, совокупность которых представляет собой систему модели нации.

Диссертантом выявлены объективные (социокультурные, экономические) и субъективные (ментальные, лингвокультурные и др.) факторы формирования английской нации. В результате концептуального подхода в исследовании феномена «английская нация» раскрыты ее смысловые культурно-исторические особенности как целостной модели, имеющей неповторимое национальное своеобразие, основанное на конкретных исторических событиях, межкультурной коммуникации, в основе которой смешение культур, сохранение местных традиций, уничтожение и вытеснение местных культур.

Во второй главе «Английская нация как феномен культуры в контексте культурно-исторической динамики социокультурных процессов» в качестве основного исследовательского вектора в решении поставленной проблемы диссертант выбирает анализ формирования интегративности и идентичности как особенностей культурных изменений в период поздней античности, раннего и позднего средневековья и их роли в процессе становления английской нации. Среди факторов, повлиявших на формирование культурной идентичности англичан особое внимание автором уделено процессу христианизации англосаксов, лингвистическим аспектам, литературным произведениям и роли интеллектуалов в образовании национальной английской культуры.

В ходе обоснования феномена национальной идентичности на место основополагающего фактора ее формирования автор ставит культурную память, что позволяет решить интегративную задачу: «вписать» исторические события и героев прошлого в современный культурный контекст, воссоздать целостность прошлого, в то же время объединить в ходе анализа фактологические события и символические конструкты. Общее коллективное прошлое и память о нём, общая судьба и «образ древности» включаются в логику авторского доказательства как основа для формирования наций. Очень важны для национального самосознания. На этом основании автор приходит к важному выводу, что истоки современных символов, национальных мифов, героев, «мест памяти» нужно искать в этническом прошлом страны, как местах взаимодействия многих культур.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются результаты, достигнутые в ходе работы, формулируются выводы и возможные перспективы дальнейших исследований в рамках данной темы.

Очевидна *теоретическая значимость диссертационной работы*, которая предлагает анализ социокультурных процессов формирования феномена «английская нация» в их концептуальной (смысловой) интерпретации. Диссертант выводит логику своих обоснований на категориальный уровень, предлагая для осмысления особенностей социокультурной динамики категорию «культурная память» как форму «коллективной памяти», которая является системой значимых представлений о прошлом», определяющих становление нации и служащих ориентиром для определения «своих» и «чужих»/ «иных», основой для формирования культурной/ национальной идентичности.

Практическая значимость результатов исследования диссертации заключается в возможности использовать материалы диссертации в образовательном процессе, в культурологических проектах, просветительских программах.

Обоснованность научных положений и практических рекомендаций диссертационной работы основана на комплексном использовании общенаучных принципов и культурологических методов исследования, обширного корпуса источников, критическом анализе отечественной и зарубежной научной литературы.

Достоверность научных результатов диссертации подтверждается апробацией результатов диссертационной работы, которая осуществлялась в выступлениях автора на региональных и всероссийских научных конференциях, а также публикацией результатов исследования в журналах, входящих в базу цитирования Web of Science, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

В целом положительно оценивая диссертационное исследование, представляется возможным озвучить некоторые вопросы и обратить внимание на ряд положений, которые могут в дальнейших исследованиях являться предметом размышлений.

1. В первой главе диссертант использует определение культуры как системы, которая объединяет различные культурные процессы, образуя единый *культурный текст*, высвечивая культурные коды, заключающие в себе культурную память и межкультурный диалог, как способы сохранения и поддержания культуры в ее знаково-символическом и материальном капитале» (с. 15). Как традицию английской истории автор отмечает конструирование образов, формирование мифов на примере национального символа – короля Артура (с. 50). Возможно ли проследить развитие и значение других национальных мифов, героев, символов? Вместе с тем возникает вопрос, можно ли сформировать современный культурный текст на этнических истоках, поддерживать культуру в ее знаково-символическом и материальном капитале как основу модели нации в современных условиях гомогенизации? Будет ли сохраняться культура нации в рамках единого культурного текста?

2. Диссертант представляет смысловым центром культурного концепта нации понятие «со-бытия». В условиях сформированного глобального медиaprостранства рецепция социокультурных событий и процессов носит медиатизированный характер, влияющий на размывание национально-культурной идентичности. Смогут ли социокультурные модели оставаться инструментом дальнейшего изучения тенденций развития нации?

3. Автор признает, что идентичность - «сложный феномен», «содержание которого составляет осознание индивидом общности с определённым сообществом на основе разделяемой культуры» (с. 45). Как видится в этом контексте модель создания европейской культурной идентичности? Можно ли включить данную характеристику феномена идентичности в систему обоснований противоречий, которые с самого начала сопровождают процесс строительства европейской нации?

4. Какая модель: «коллективной памяти», «общих мест», «свои – чужие» является сегодня базовой для самоидентификации представителя английской нации?

5. На наш взгляд, автором уделено недостаточное внимание периоду с конца XI века до начала эпохи правления первых Тюдоров. Более подробный анализ социокультурных процессов, происходивших в этот период, несомненно, углубил бы понимание проблемы формирования национального самосознания и расширил исследовательские возможности диссертанта.

Тем не менее замечание не ставит под сомнение результаты диссертационного исследования. Поставленные в работе задачи выполнены, а ее содержание свидетельствует о самостоятельном подходе соискателя к поставленным в исследовании проблемам. Методология исследования соответствует поставленным целям и задачам. Выводы, представленные в заключении, являются обоснованными.

На основании вышеизложенного следует признать, что диссертационное исследование Сизовой Ольги Владимировны «Массовизация искусства в контексте цифрового культурного «поворота» по своему содержанию, структуре, обоснованию теоретических положений и возможности практического применения отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 г. № 335 и последующими изменениями), а его автор, Сизова Ольга Владимировна, заслуживает присуждения учёной степени кандидата культурологии по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

доктор философских наук, доцент,
заведующий кафедрой
международной журналистики
Института русского языка
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный
лингвистический университет
имени Н. А. Добролюбова»



Кузнецова Елена Игоревна

16 мая 2022 г.

Контактная информация:

ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный лингвистический университет
имени Н. А. Добролюбова»;

Адрес: 603155, г. Нижний Новгород, ул. Минина, 31 а, +7(831) 416 60 02

E-mail: ekuznetsova@lunn.ru

