

УДК 130.3

# ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ОДИН ИЗ ПРИНЦИПОВ ГЛОБАЛЬНОГО РЕЛИГИОЗНОГО СОЗНАНИЯ<sup>2</sup>

АФАНАСЬЕВА М. А.,

Ивановский государственный университет

Научный руководитель: Жульков М. В.,

доцент кафедры философии,

кандидат философских наук

**Аннотация:** В статье рассматривается важность и возможность единой мировой религии в современном обществе, построенном на глобальном сознании. Выявляется связь проблем глобального религиозного сознания с проблемами глобализации, с учением о ноосфере. Прослеживаются некоторые глобальные черты в мировых религиях и их взаимосвязь. Раскрывается основной принцип глобального религиозного сознания – принцип толерантности, являющийся одним из первых шагов к формированию религиозного синтеза.

**Ключевые слова:** глобализация, глобальное сознание, глобальное религиозное сознание, мировая религия, ноосфера, религия, толерантность

## TOLERANCE AS ONE OF THE PRINCIPLES OF THE GLOBAL RELIGIOUS CONSCIOUSNESS

Afanasyeva M. A.

**Abstract:** The article deals with the importance and the possibility of the unified world religion in the modern society, built on the global consciousness. Author shows the interrelation between problems of the global religious consciousness and problems of the globalization, the doctrine of the noosphere. In the article traces some global features in the world's religions and their relationship. It is reveals the basic principle of the global religious consciousness – the principle of tolerance, which is one of the first steps in the formation of religious synthesis.

**Key words:** globalization, global consciousness, global religious consciousness, noosphere, world religion, religion, tolerance

Как известно, глобализация – это процесс международного масштаба, в ходе которого происходит интеграция и унификация практически всех сфер нашей жизни. Существует много работ и различных точек зрения, высказанных на тему глобализации – экономической, политической, культурной [4, 6, 7]. Человечество уделяет большое внимание материальному благополучию нашей цивилизации, возможно поэтому, мнения, выраженные в работах на тему религиозной глобализации, встречаются не так часто. Тем не менее, глобальное религиозное сознание и единая мировая религия, хоть и являются вопросами будущего, но нуждаются в осмыслении человеком, живущем в настоящее время.

Глобализация и все глобализационные процессы сопровождаются формированием глобального сознания. Глобальное сознание – это необходимое миропонимание, согласно которому мышление человека выходит на уровень планетарного масштаба, это способность осознавать личную роль в решении глобальных проблем. Такой взгляд на мир и общество вырабатывается с помощью создания новой этики, новой культуры и ее гуманизации. Согласно энциклопедии «Глобалистика», «в основу такого обновленного мировоззрения должен быть положен новый гуманизм, в котором отразилось бы и новое содержание, и новые черты общественных отношений, не существовавшие в прежние эпохи» [14, с.

<sup>2</sup> Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 15-03-00833.

239].

Глобальное сознание включает черты единения во всех сферах общества. Поэтому глобальное религиозное сознание и единая мировая религия являются необходимым звеном формирования самого глобального сознания. Очевидно, что интеграция духовных ценностей проходит значительно медленнее и сложнее любой другой интеграции. Д. Л. Андреев в своем произведении «Роза мира» отмечал трудности становления единой религии и выделил два основных критерия по этому поводу – вертикальный и горизонтальный: «во-первых, в силу различных ступеней своего продвижения к абсолютной истине; это различие можно условно назвать вертикальным. Во-вторых, религии разнствуют между собой в силу того, что говорят о разном, отражают различные ряды объективного познания» [1, с. 71]. Соответственно, это различие приобретает статус горизонтального. Таким образом, выделенные различия существенно затрудняют процесс становления глобального религиозного сознания. Поэтому, одним из ключевых условий формирования глобального религиозного сознания может выступить расширение толерантности в религиозной жизни общества.

Толерантность – это социологический термин, обозначающий «установку на либеральное отношение и на принятие (понимание) поведения, убеждений и ценностей других людей» [11, с. 435]. В нашем случае, этот термин служит, возможно, единственным в настоящее время отображением практических шагов к формированию глобального религиозного сознания. Глобальное религиозное сознание – это не просто глобализационные процессы, связанные с распространением различных религиозных конфессий по всему миру, это, в первую очередь, создание целостной общности основных мировых религий, постепенное построение некоего религиозного синтеза. Под словом «построение» будет конкретней пониматься «осознание» глобальной связи между всеми религиозными течениями. По сути, «построение» – это всего лишь процесс практической деятельности, для религиозного сознания же важную роль играет свойство осознанности, которая потребует огромного количества времени и духовного развития человечества. Некоторые исследователи высказывают мысль, что религия должна стать частью светской культуры. Так, Т. В. Излученко пишет, что «религия в современном обществе сможет сохраниться в виде одной из морально-этических систем и существовать в рамках общей светской культуры, либо полностью утратить свою значимость для современного человека» [10, с. 78]. Полная утрата религии человеком, на наш взгляд, совершенно недопустима. Религиозному сознанию свойственно сосуществовать наряду с научным сознанием, и более того, эти два мировоззренческих элемента должны взаимодействовать диалектически, разрешая противоречия по тем или иным вопросам человечества. Религиям, основанным иногда на чистой вере, не хватает фактов, а науке – веры в нечто недоказуемое, не нашедшее рационального объяснения – в то, что является для нас трансцендентным. В. А. Грачев, анализируя тему взаимосвязи науки и религии, пришел к мнению о сомнительности понятия «абсолютной истины» в научном мировоззрении: «Часто то, что кажется на какой-то момент истиной, оказывается потом не соответствующим понятию «истина». Некое таинство всегда остается и является той основой, на которой держится вера» [5, с. 21]. В действительности, наука – это генерация человечества, настроение которого может варьироваться в широких пределах. Такие настроения нередко бывают продиктованы влиятельными лицами, проще говоря, политизированы. Научные открытия могут быть тесно связаны с религиозными воззрениями, научные факты могут сильно повлиять на религиозные (и наоборот), приводя тем самым, к большему, совершенному знанию. Факт существования в Космосе иных миров, вечности Вселенной давно не является чем-то особенным для человека. Это ли не есть Божественный Абсолют, интерпретированный людьми такими разными объяснениями? Пророки и аватары, присутствующие во многих религиях, а также многие просветленные личности, дающие человечеству духовные знания могут отождествляться с гениями научной мысли, открывающими для нас научное просветление. Синтезирование этих знаний – научного и духовного – могло бы способствовать целостному развитию цивилизации. Здесь речь идет уже о толерантности к религиям со стороны науки. В современном человечестве, однако, распространено материалистическое мировоззрение, особенно ярко выраженное на Западе, который, в свою очередь, приближается к позиции мирового диктатора. Возможно, об этом времени говорилось в священных книгах, к примеру, в христианской Библии, как о начале конца, который неизбежно придет в результате утраты челове-

ской духовности, зацикленности на материальных благах и всеобщей мировой направленности на получение этих благ, разрушая и деформируя сознание человека.

Такая позиция, как толерантность, на наш взгляд, может послужить первым звеном в духовной осознанности, в постепенном формировании единой мировой религии. Д. Л. Андреев в произведении «Роза мира» видел религиозное будущее в форме цветка, лепестками которого служат отражения всех существующих конфессий, вся духовная целостность, накопленная человечеством самых разных цивилизаций [1, с. 87].

На наш взгляд, толерантность и осознанность глубинной взаимосвязи основ существующих религий могут быть поняты как часть учения о ноосфере и ноосферном развитии. Одним из главных принципов развития ноосферы, согласно В. И. Вернадскому, является равенство людей всех рас [3, с. 33]. Также, по мнению В. И. Вернадского, «перед религиозным сознанием человечества выявилась необходимость нового религиозного синтеза, еще ищущего новых форм в новых условиях жизни» [3, с. 63], это еще раз говорит о существенной связи между учением о ноосфере и проблемой формирования единой мировой религии. Г. С. Смирнов, исследуя ноосферное сознание наряду с религиозным, пришел к выводу о том, что «интеграционные процессы в религиозной сфере рассматриваются как имеющие общечеловеческую значимость, т. е. ноосферный характер. Духовная геополитика приобретает в наше время большую значимость, ибо мощь государства все в более значительной степени определяется именно уровнем духовного потенциала» [12, с. 235]. Говоря о ноосферном сознании и соответствующем ему глобальном религиозном сознании, следует вспомнить основной ноосферный закон, сформулированный И. В. Дмитревской: «информация генерирует энергию, энергия структурирует вещество» [8, с. 27–28]. В форме информации, с нашей точки зрения, представляются все религиозные знания и учения, обобщенные в единую систему. Накопление и формирование целостности этих знаний дает энергию для создания единой мировой религии, уже как социально-духовного института в ноосферном обществе.

Если рассматривать толерантность в отношениях между религиями, можно прийти к выводу о том, что на сегодняшний день одной из самых толерантных и миролюбивых мировых религий выступает буддизм. Именно эта религиозная конфессия не заставляет человека отречься от другой веры, вступая в ряды буддистов. М. С. Уланов, исследуя глобализацию буддизма в западном мире, писал об универсальности этой религии: «Терпимость к чужим культурным и религиозным ценностям, способность ассимилировать все лучшее, что было создано другими цивилизациями, отсутствие претензий на исключительность, открытость широкому межконфессиональному диалогу привлекали и продолжают привлекать к буддизму общественный интерес во всем мире» [13, с. 71]. В этом плане буддизм, возможно, более всего близок к ноосферному воззрению. Исходя из широкой распространенности буддизма в западных странах, следует ожидать, что именно буддизм может повлиять на более гармоничное развитие западного миропонимания, на его материалистическую идеологию. Известно, что буддийские духовные практики нуждаются в росте напряжения сознания, обусловленного высокой интеллектуализацией, свойственной современному западному человеку. Высокая степень научно-технического прогресса, таким образом, может послужить развитию и духовному совершенствованию. Что касается других мировых религий – ислама и христианства, здесь толерантность будет формироваться несколько труднее. Западное религиозное сознание, в отличие от восточного, выглядит несколько систематичнее, имеет затрудненную динамику. Но, тем не менее, свойства глобализации этим религиям уже не чужды, и, как замечает А. Ш. Бабатова, «стоит отметить, что сегодняшний мусульманский мир достаточно заинтересован в таком процессе, как глобализация, поскольку на нее возлагают надежду в решении многих внутрисламских проблем, в т. ч. проблему отсутствия в исламском мире страны-лидера и проблему политико-экономической несамостоятельности ряда мусульманских государств» [2, с. 112].

Одна из форм глобализации религиозного сознания – попытки формирования новых и более понятных современному человеку религиозных течений, одним из которых является бахаизм. Бахаи относят к своим учениям такие принципы как единство Бога, единство религий и человечества. Помимо пророка Бахауллы, который, с точки зрения бахаизма, последний божественный аватар, в этой религии почитаются Моисей, Мухаммед, Будда, Кришна, Иисус Христос, Заратустра. Возможно, именно это но-

вое религиозное учение со временем сможет выйти на результативный диалог с остальными религиями и способствовать сближению основных конфессий уже на практическом уровне.

В настоящее время мы можем наблюдать множество религиозных течений, которые, как правило, находятся в отношениях конфликта между собой. У М. В. Жулькова есть мнение по поводу достижения единства (системы), заключающееся в разъединении элементов как основе для синтеза: «конфликты или противоречия возникают там, где возникают или должны возникнуть системные связи между отдельными частями целого. Конфликты – всегда показатель развития, показатель достигнутого уровня целостности и направления, в котором эта целостность развивается» [9, с. 49]. Исходя из этого, разветвленность религий на разнствующие между собой конфессии, возможно парадоксально, но служит предшествующим шагом для воссоединения религиозных течений и формирования единой мировой религии.

Толерантность – это особая форма уважения, предполагающая не просто терпимость к иным взглядам, но и стремление посмотреть «чужими глазами», примерить чужое восприятие. Данная позиция может выступить начальным этапом вхождения человека в новое глобальное общество, основанное на целостности и неразрушимости всех его отдельных аспектов. Глобализация религиозного сознания – длительный процесс, требующий от человека нового видения и восприятия мира, формирования ноосферного мировоззрения и сознания.

#### Список литературы

1. Андреев Д. Л. Роза мира. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2015. 864 с.
2. Бабатова А. Ш., Ферзалиев Д. С., Асадова З. Н. Христианство и ислам: диалог религиозных культур // Исламоведение. 2012. №4. С. 109–114.
3. Вернадский В. И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991. 271 с.
4. Горшкова А. Л. Глобализация мировой экономики // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2010. № 20. С. 293–296.
5. Грачев В. А. Учение В. И. Вернадского о ноосфере как основа устойчивого развития // Юг России: экология, развитие. 2015. № 3. С. 16–23.
6. Грачев Н. И. Политическая глобализация и государственный суверенитет // Вестник Волгоградского государственного университета. 2012. № 1. С. 20–26.
7. Гревцева А. А. Культурная глобализация: проблемы и парадигмы // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 70. С. 145–149.
8. Дмитриевская И. В., Портнов А. Н., Смирнов Г. С. Ноосферная динамика России: философские и культурологические проблемы. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2002. Ч. 1. 158 с.
9. Жульков М. В. Преодоление противоречий как способ достижения целостности ноосферного сознания // Вестник Иван. гос. ун-та. Серия: гуманитарные науки. 2012. № 3. С. 48–56.
10. Излученко Т. В. Глобализация религиозного сознания: факторы и тенденции развития // Социодинамика. 2015. № 6. С. 69–79.
11. Немов Р. С. Толерантность // Психологический словарь / Р. С. Немов. М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС. 2007. С. 435.
12. Смирнов Г. С. Образование ноосферы: философско-методологические проблемы эволюции сознания. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2015. 504 с.
13. Уланов М. С. О причинах распространения буддизма на западе в эпоху глобализации // Вестн. Волгор. гос. ун-та. Сер. 7, Филос. 2008. № 2. С. 68–72.
14. Чумаков А. Н. Глобальное сознание // Глобалистика: Энциклопедия / Гл. ред. И. И. Мазур, А. Н. Чумаков: Центр научных и прикладных программ «ДИАЛОГ». М.: Радуга, 2003. С. 239–240.